Mansoura Engineering Journal

Volume 9 | Issue 1 Article 10

3-1-2022

The Finite Strip Method with Iteration Procedure in the Analysis of Plates on Elastic Foundation.

Youssef Agag

Assistant Professor, Structural Engineering Department, Faculty of Engineering, Mansoura University, Mansoura, Egypt., yagag@mans.edu.eg

Follow this and additional works at: https://mej.researchcommons.org/home

Recommended Citation

Agag, Youssef (2022) "The Finite Strip Method with Iteration Procedure in the Analysis of Plates on Elastic Foundation.," *Mansoura Engineering Journal*: Vol. 9: Iss. 1, Article 10.

Available at: https://doi.org/10.21608/bfemu.1984.221886

This Original Study is brought to you for free and open access by Mansoura Engineering Journal. It has been accepted for inclusion in Mansoura Engineering Journal by an authorized editor of Mansoura Engineering Journal. For more information, please contact mej@mans.edu.eg.

مقدمة

يعد الأردن من البلدان التي حققت شوطا لافتا للنظر في ميدان اللحاق بالدول المتقدمة ، وفي مختلف المجالات ، في ضو القدرات الممكنة. حيث انظم الأردن إلى العديد من المنظمات العالمية وتبنى العديد من أنظمة المواصفات العالمية . وكان من أبرز هذه المواصفات نظام الايزو حيث تهافتت الشركات بكافة المجالات على تتبنى هذه المواصفة مما اقتضى طرح الأسنلة التالية: هل تبني مواصفة الأيزو له الرعلى هذه الشركات أم انه مجرد شعار للدعاية؟ وبمعنى أخر هل له الر إيجابي ، أم يعيق تقدم هذه الشركات لأنه ينظلب أعمالا كتابية كثيرة؟ وهل بعض الشركات الصناعية ذات السلعة الرائجه مثل الفوسفات و البوتاس بحاجة الى الأيزو؟ . من هنا تأتي أهمية هذا البحث الذي ينحصر هدفه الرئيسي في الإجابة عن السؤال التالي: هل يؤثر تطبيق الأيزو على زيادة الربحية ، و السلامة المهنية ، و تطور الشركات الأردنية في القطاع الصناعي؟ وهل بنود الأيزو العشرين تحمل نفس الأهمية في زيادة الربحية ، و السلامة المهنية ، وفي تطوير الشركات الصناعية . ومن اجل ذلك صممت استبانه تقارن ما بين الحالة ما قبل تطبيق نظام الأيزو و بعد تطبيقه .

نتطلب اتفاقيات الأيزو أن تراجع المواصفات مرة كل خمس سنوات كأدنى حد لتحديد فيما إذا كان ينبغي أن تؤكد هذه المواصفات أو تراجع أو تسحب ، فقد بدأت عملية المراجعة لسلسة الأيزو 9000 إصدار 1994 في العام 1996 من قبل اللجنة الفنية (176-77) وتم صدور سلسة منقحة لها في نهاية العام 2000 تحت عنوان بسلسلة آيزر 9000 إصدار عام 2000 [182]. وإذا عدنا قليلا إلى الوراء فلقد بدأ موضوع الجودة منذ عهد طويل ، يعود الى الحرب العالمية الاولى حين كان الجيش الأمريكي يجري عمليات إحصانية لمدى نقة الإصابة وفعالية الأسلحة ومن ثم عملية التطوير في هذه الاسلحة [3]. ثم أخذ موضوع الجودة أهمية خاصة من حيث إن العديد من الشركات في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة قد حصلت على شهادة الأيزو وهناك أيضا العديد من الشركات التي تسعى للحصول على هذه الشهادة إذ يبين المسح الذي أجرته شركة موبيل البريطانية أن أكثر من 70,000 شركة ومؤسسة وهينة واحدة فقط ، على المياحل على أهميتها .

إن هذه المواصفات تتعلق بأنظمة الجودة وضمانها و توكيدها في المنشآت. والاتجاه العالمي في وقتنا الحاضر يتجه نحو التشدد اتجاه الجودة وضمانها وتوكيدها ، حيث إن بعض العضاءات

تتطلب الحصول على شهادة الأيزو. ذلك لأن المستهلك في أي قطاع ، عنما تتاح له فرصة التعامل مع أكثر من جهة فسيفضل التعامل مع المنشأت التي لديها نظم لضمان وتوكيد الجودة. ومن المتوقع في غضون السنوات القليلة القادمة أن تكون هذه هي الطريقة الوحيدة للدخول والبقاء في الأسواق الداخلية و الخارجية ، لهذا يجب أن نحرص جميعا على تأسيس نظم لضمان الجودة في منشأتنا ، الذي سيعود علينا بفوائد كثيرة أهمها: تحسين الأداء والارتقاء بجودة السلع والمنتجات ، والخدمات وتقليل التكلفة ، وإعطاء ميزات نسبية في مواجهة المنافسات المتزايدة مما يعظم المبيعات والأرباح [5].

لقد تم تعبنة الإستبيانات من قبل مدرا الجودة في الشركات الصناعية الأردنية ذات الاثر الواضح على الاقتصاد الأردني و أيضا تم أجرا مقابلات معمقة معهم و ذلك لتحقيق أهداف هذا البحث. و من الجدير بالذكر إن هذه المقابلات لها فوائد في مرونة اللقاء وخاصة أن موضوع الأيزو جديد بالنسبة إلى الشركات الأردنية ، ولابد من إعطاء الشخص المقابل بعض المرونة في توضيح بعض المفاهيم ، لذلك فقد تم تصميم واعداد اسئلة المقابلات لقياس مدى تأثير البنود العشرين من مواصفة الأيزو على زيادة الربح و السلامة المهنية وتطور الشركات. و قد ركز البحث على خمس شركات صناعية و هي الأفضل من حيث قدرتها و وضعها الفني والمالي وخبراتها السابقة. و لقد وجد أن شركة البوتاس العربية هي الأفضل من بين الشركات موضوع وخبراتها السابقة. و لقد وجد أن شركة البوتاس العربية هي الأفضل من أكبر الشركات موضوع عز ما الى للأيزو وما عليه. ومن الجدير بالذكر أن هذه الشركة من أكبر الشركات الأردنية حسب رأس المال والعائد السنوي ، والتي عملت على اعتماد نظام الأيزو كنظام لضبط الجودة وحصلت على شهادته.

لقد أظهرت النتائج التي تم الحصول عليها أن الربح يزيد بشكل جوهري كلما زادت عوامل السنامة المهنية وبالإضافة لذلك رغم من أن موضوع تطبيق نظام الأيزو جديد على الشركات الأردنية ألا انه يحدث تغير جوهريا في البنية الادارية وهذا التغير سيكون واضح بعد وقت ، و يجب أن يترك الوقت أمامه حتى ينمو النظام بشكل طبيعي و يساعد على تطوره التخلي عن بعض المفاهيم الخاطنة والموروث السيء من النظم الادارية ومن اجل ذلك تم تحليل ودراسة الاجابات حسب هيكلية الأسئلة التي تم طرحها هذا وقد تم تقسيم الأداة المستخدمة أو الاستبانة لمجموعة أقسام حول فوائد تطبيق نظام الأيزو في الشركات الصناعية.

و قسمت الأسئلة الى ثلاث مجموعات ، وكل مجموعة تحوي العديد من الأسئلة (أنظر الملحق).

السلامة المهنية

لقد أصبح تطور الصناعات و كافة العمليات الإنتاجية اللحقة له من سمات الاقتصاد الأردني مما يستدعي الإسراع في وضع خطط للسلامة المهنية والحفاظ على البيئة ويمكن أن يسجل في هذا السياق على سبيل المثال ما قامت به شركة البوتاس من خطوات في تطبيق نظام (18001) هذا السياق على سبيل المثال ما قامت به شركة البوتاس من خطوات في تطبيق نظام (18001) الخاص بأنظمة السلامة المهنية و قطع الأردن مجالا كبيرا في الرقابة على السلامة المهنية و البيئة إذ إن العديد من الأجهزة الرسمية التي تقوم بدور المراقب مثل: وزارتي العمل و الصحة ، مؤسسة التدريب المهني ، الدفاع المدني ، المؤسسة العامة لحماية البيئة ، مؤسسة المواصفات و المقاييس . و كان هذا نتيجة لشعار رفعة الملك الراحل هو "الإنسان أغلى ما نملك " . و لهذا تم إصدار عند كبير من المواد و التعليمات و الأنظمة ضمن قانون العمل الاردني رقم 8 لسنة 1996 التي تعالج قضايا السلامة المهنية بشكل عملي و مفصل .

إن خطط السلامة المهنية لاتضمن السلامة للعاملين فقط بل تضمن بالوقت نفسه سلامة المعدات و المنشآت . ذلك لأن الانحراف عن خطط الانتاج والبعد عن المواصفات وطرق التشغيل (الموجودة بدليل الجودة - للشركات الحاصلة على الأيزو) يتسبب في اخطار على العاملين و المعدات .

وتنقسم المخاطر التي تواجه العاملين مثل الانفجارات ، الحرائق ، الغبار ، الحرارة العالية ، الضوضاء ، سوء الإضاءة ، الروائح السامة ، مواد خطرة او مشعة ، الصعقة الكهربانية ، ضربات الشمس من خلال تحليل الحوادث التي تحصل في الشركات ، يتبين أنه يوجد خلل في نظام السلامة المهنية المتبع في المنشأة . وقد بين قدار [6] ان الأسباب التي تؤدي إلى وقوع الحوادث يمكن ان تلخص بأربعة عوامل:

- ١. عمل شخصى غير أمن
- ٢. اتباع طرق عمل غير أمنة
- ٣. إخفاق شخصى في أداء العمل
- أحوال تقنية أو مادية غير أمنة

وأخيرا يمكن القول ان الأمن و السلامة الصناعية كمنظومة متكاملة و كشرط للحصول على الأيزو يؤثر بزيادة الربح بشكل كبير ، ويرفع من سويه الشركات بشتى المجالات ، لأنة يحافظ على العاملين و المعدات معا. وبالتالي تبني نظام الجودة يكون محفزا لتقدم الشركة. و أما إذا تم الحصول على شهادة الأيزو عن طريق الاستعانة بالمكاتب الاستشارية ، دون فهم دقيق لأهمية النظام وعدم تنفيذ ما هو وارد بالاجراءات في دليل الجودة ذلك لأن نظام الأيزو يصبح في ضوء هذا الفهم نظاما لا فائدة منه ويزيد الأعباء المالية على الشركة . و لقد أوضع النابلسي أفوائد التي عادت على المصانع من جراء تطبيق النظام ، لا مجال لذكرها ولكن يرى البحث أن السبب الرئيسي بهذه الفوائد ان التطبيق كان جهد ذاتي .

النتائج و المناقشة

قسمت الأسئلة في كل استبانه إلى ثلاث مجموعات . المجموعة الأولى تحوي قسمين: يحتوي القسم الأمنية في كل استبانه إلى ثلاث مجموعات الشخص المقابل ، أما القسم الثاني فيحتوي معلومات عن الشركة نفسها كي يعطي فكرة عن إمكانيات الشركة وزيادة مصداقية المعلومات . والمجموعة الثانية تحتوي على مجموعة من الأسئلة عن نظام الجودة المعمول به في الشركة وكذلك عن فريق الأيزو الموجود بها ، و يعرض البنود العشرين لنظام الآيزو .

بشكل عام هذا الجزء من الدراسة سوف يجيب عن الاسئلة الرنيسية التالية

- هل هذاك تأثير مباشر لتطبيق نظام الأيزو على ربحية الشركة.
- هل هناك تأثير مباشر لتطبيق نظام الأيزو على تطور الشركة الإداري.
 - 🗇 هل هناك تأثير مباشر لتطبيق نظام الأيزو على السلامة المهنية.

جدول رقم (1) أهمية بنود الأيزو العشرين على ربحية الشركات الصناعية

غود الابزو ذاك التظير الضعيف	بنود ال ايزو ذات الثائثير المتوسط	بنود الابزو ذلت التأثير اللوي
مراقبة و صبط للتصميم	مسوولية الإدارة	مراجعة العقود
تعريف المنتج و منابعته	نظام الجودة	مراقبة و حسيط الوثانق
التحكم و ضبط العمليات الإنتاجية	المحافظة على سجلات الجودة	نظاء الشراء
صبط أجهزة النياس	الندقيق الداخلي على الجودة	مراقبة المواد الموردة من قبل العميد
بيان نتيجة الفحص والمتفتيش	المتدريب	الفحصر و التغنيش
خدمات ما بعد البيع		مراقبة و ضبط المنتجات غير المطابقة
الطرق و الأساليب الإحصائية		الإجراءات الوقانية و العلاجية
		منلولمة المواد و التخزين و النعبنة و التسليم

يبين الجدول رقم (1) تأثير تطبيق بنود نظام الأيزو العشرين على زيادة الربح في الشركات الصناعية حيث ان هنالك بنود لها تأثير قوي على الربح ، و بنود أخرى متوسطة التأثير ، و بنود ليس لها أهمية إطلاقا . و من الجدير بالذكر أن البنود غير المهمة قد تشكل إعاقة لتقدم الشركة وأعمالا إضافية لذلك يجب الالتقات لهذه النقطة واعتماد النسخة المنقحة من نظام الأيزو 1000 إصدار 2000 ولقد تبين من خلال إجابات أفراد العينة على الاستبانة أن زيادة الربح تأتى بشكل طبيعي ومنظم وذلك عن طريق تقليل الأخطاء واداء العمل بشكل أحسن حيث إن زيادة الربحية تكون نتيجة الالتزام بالبنود ذات التأثير القوي. ومن الجدير بالذكر أن الإجراءات التي تفرضها الآيزو تؤدي إلى تقادي العديد من المشاكل التي قد تحتاج إلى صرف مبالغ مالية من أجل تقليل عدم المطابقة والسلامة المهنية للعاملين و الالات. ويمكن إضافة عوامل أخرى الى أثار تطبيق الأيزو تؤدي إلى زيادة الربح في الشركات مثل: الالتزام بالمواصفات والتي هي نتيجة تطبيق نظام الرقابة و التدفيق الداخلي و طرق الاحصاء لمعرفة مدى رضي الزبون وبالثالي تحسين الخدمة لتغادي الاخطاء ...الخ. كما أن زيادة خبرة العاملين تكون ثمرة التوثيق و وبالثالي تحسين الخدمة لتغادي الاخطاء ...الخ. كما أن زيادة خبرة العاملين تكون ثمرة التوثيق و مراكم الخبرات و الدورات التدريبية .

جدول رقم (2): تأثير بنود الأيزو العشرين التي أدت الى تطور الشركة

بـــنود الأبـــزو ذات التأثـــير	بنود الأيـزو ذات التأثـير	بنود الأيزو ذات التأثير القوي
المضعيف	المتوسط	
مراجعة العقود	مسؤولية الإدارة	نظام الجودة
ا مراقبة و ضبط التصميم	مراقبة و ضبط الوثانق	تعريف العنتج و متابعته
مراقبة المواد العوردة من قبل العميد	نظام الشراء	النحكم و ضبط العمليات الإنتاجية
الفحص و التفنيش	ضبط أجهزة القياس	مراقبة و مضبط المنتجات غير المطابقة
	بيان نتيجة الفحص و النفتيش	الإجراءات الوقانية والمعلاجية
	مناولة المواذو التغزين والتعبئة	المتافظة على سجلات الجودة
	و التسليم	التنفيق الداخلي على الجودة
	-	التدريب
1		خدمات ما بعد البيع
		الطرق و الأساليب الإحصانية

يبين الجدول رقم (2) تأثير تطبيق بنود نظام الآيزو العشرين على تطور الشركات الصناعية حيث ان هنالك بنود لها تأثير قوي على الربح و بنود اخرى متوسطة التأثير و بنود ليس لها اهمية اطلاقا . وأيضا إن البنود غير المهمة قد تشكل إعاقة لنقدم الشركة . إن نظام الآيزو يحدث تطور في الشركات الصناعية وذلك نتيجة العوامل التالية:

- التأخير ، والعيوب ، والعمل السيئ .
 التأخير ، والعيوب ، والعمل السيئ .
 - الحيلولة دون حدوث عدم المطابقة كنتيجة للتدقيق
 - ٣ التدريب الذي يرفع كفاءة العاملين
 - نقل الخبر ات نتيجة التوثيق

C. 79

جدول رقم (3): تأثير بنود الأيزو العشرين على السلامة المهنية في الشركة

بـنود الآبـزو ذات النَائـير	بسنود الأيسزو ذات النأئسير	بنود الآيــزو ذات التأثــير
الضعيف	المتوسط	القوي
مراجعة العقود	مراقبة و ضبط الوثانق	مسؤولية الإدارة
مراقبة وضبط التصميم	مراقبة المواد الموردة من قبل العميد	لمضام الجودة
نظام فشراء	مراقبة و ضبط المنتجات غير المطابقة	النحكم و ضبط العمليات الإنتاجية
تعريف المنتج و متابعته	مناولة المواد و النخزين و النعبنة و التسليم	الفحص و التغنيش
خدمات ما بعد البيع		منبط أجهزة القياس
الطرق و الأساليب الإحصانية		بيان نفيجة الفحص و التغتيش
		الإجراءات الوقانية و العلاجية
		أعافظة على سجلات الجودة
		الننقيق الداخلي على الجودة
		التديب

يبين الجدول رقم (3) تأثير تطبيق بنود نظام الآيزو العشرين على السلامة المهنية في الشركات الصناعية حيث إن هنالك بنود لها تأثير قوي على الربح و بنود اخرى متوسطة التأثير و بنود ليس لها أهمية إطلاقا من خلال إجابة أفراد العينة تبين أن ازدياد الاهتمام بالسلامة المهنية قد جاء بشكل ملحوظ نتيجة عقد الدورات الخاصة بهذا المجال وضرورة الالتزام بالقوانين والانظمة بشكل اكبر و أخيرا يظهر هذا البحث أن المحافظة على البينة و السلامة المهنية تكون بفعل الاجراءات الوقانية و الفحص وضبط أجهزة القياس ولقد أرتأ الباحثون أن هذا العامل يلعب دورا كبيرا للغاية في تطور الشركات و يزيد ربحها و يدخلها في مجال المنافسة بشكل أكبر.

من النتائج المعروضة في الجداول (1 و2 و3) يمكن الاستنتاج بأن البنود الأكثر أهمية هي بنود أيزو 9000 إصدار 2000 و التي تضمنت سجلات الجودة و توثيق الاجراءات و ضبط الوثائق و المراجعة الادارية و الإجراء العلاجي و الوقائي و ضبط المنتجات غير المطابقة و التدقيق الداخلي ، لذلك فإن هذا البحث يرى ان قرار الشركات الصناعية في تبني نظام أيزو 9000 إصدار 2000 كان حكيما. وفعلا كانت شركتا البوتاس و الفوسفات من الشركات

السباقة لتبني هذا النظام. وتسعى شركة البوتاس لتطبيق (OHSAS 18001) وهو نظام خاص للسلامة المهنية وهذا أيضا قرار صائب من أجل زيادة الربح والحفاظ على العاملين ويساهم بتطور الشركة ، وفائدته لا حصر لها. ونوصى بكتابة سلسلة الأيزو 2000 و 14001 للبيئة، و (OHSAS 18001) للسلامة المهنية، بمصطلحات عامة لتساعد كل صناعة في أي قطاع بما في ذلك الصناعات الخدمية، وعموميتها تمكن من تطبيقها على جميع المؤسسات والأعمال والأنشطة داخل المؤسسات و خارجها، وتتضمن لإرشادات لإدارة الجودة ومتطلبات لتوكيد الجودة، وتهتم بالنتائج التي يتعين تحقيقها في الأعمال والأنشطة العديدة في إطار نظام شامل الجودة.

جدول رقم (4) : مقارنة بين حالة الشركات قبل تطبيق نظام الآيزو لمدة ثلاث سنوات و بعد تطبيق نظام الأيزو لمدة ثلاث سنوات

		يق النظام	سابقة انط	سنوات ال	ř	المنوات اللاحقة لتطبيق النظام				
رمز الشركة	E	D	С	В	Α	E	D	С	В	Α
هـــل ازداد ريـــح الشركة						أنعم	نعم	نعم	نعم	نعم
هــل يوجــد تطــور ملحوظ بالشركة						ثعم	نعم	نعم	نعم	نعم
هل يوجد للشركة مكاتب خارجية	¥	צ	¥	نعم	نع	К	У	نعم	ئعم	نعم
لصابات السل	ازىيلا	از دیاد	ازىياد	ازىياد	ازىيلا	تتاقص	تتاقص	تناقس	اناقص	تناقمن
هـــــل تغـــــيرت اختصاصات الثركة	K	K	K	Ĭ,	, K	, Y	K	نم	Y	K
وجود نظام مطبوع خاص السلامة	¥	צ	K	K	צ	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
بـــرنامج خـــاص انتریب	Ä	Ķ	K	У	У	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
هل تؤمن الشركة على العاملين لديها	K	K	K	K	ÿ	Y	Y	تعم	У	У
هـل تومـن الشـركة على الممتلكات	צ	K	צ	نعم	ئعم	نعم	¥	نعم	نعم	نعم
نظام خاص لتوثيق الإجراءات	K	K	y	Y	¥	نعم	أنعم	نعم	نعم	نعم

الجدول رقم (4) يلخص أثر تطبيق نظام الأيزو على الشركات الصناعية و يمكن ملاحظة مايلي بعد تطبيق النظام بثلاث سنوات

- .1 ازدياد الربح كلما تعمق مفهم مالنظام بالشركات
- .2 يوجد تطور ملحوظ على كافة مناحى الشركات
- ٣. وجود نظام خاص لتوثيق الإجراءات مما يزيد من تطور الشركة
- أ. إصابات العمل بالشركات متناقصة مع تعمق النظام بالشركات مما يزيد من ربحية الشركة بسب هبوط مستوى التعويضات و عدد أيام العطل عند العاملين ويؤدي ذلك الى تطور الشركة وتحسين سمعتها
- د. قلة عدد الحوادث أو إصابات العمل تتبجة نظام السلامة وزيادة عدد الدورات التدريبية
 - وجود نظام تأمين الشركة على المشاريع

جدول (5) مقارنة بين أعداد إصابات العمل في شركة البوتاس العربية

ملاحظات	عدد الاصابات الكلي	السنة	
	221	1998	
(19) اصابة انخفاض مقارنة مع العام الماضي	202	1999	
(53) اصبابة انخفاض مقارنة مع العام الماضي	149	2000	
(23) اصابة انخفاض مقارنة مع العام الماضي	126	2001	
(15) اصابة انخفاض مقارنة مع العام الماضي	111	2002	

تم اخذ شركة البوتاس العربية كعينة لاظهار تأثير تطبيق النظام بها حيث يبين الجدول (5) انخفاض عدد الإصابات منذ عام 1999 في هذه الشركة . و السبب الرئيسي هو تطبيق تعليمات و أنظمة السلامة أي تعليمات الآيزو والإشراف المباشر من المسؤولين و فائدة التدقيق الداخلي. و كذلك تحسين ظروف العمل غير الأمنة ومراقبة تقيد العاملين بأمور السلامة والزامهم بها.

Column dimensions 30 x 30 cm

Modulus of elasticity Ec

 $Ec = 200 t/cm^2$

Subgrade reaction &

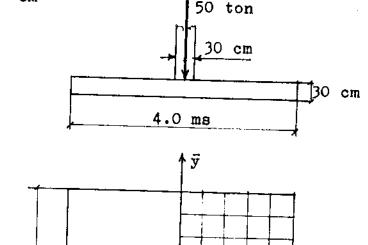
 $ks = 10 kg/cm^3$

Column load P

P = 50 ton

Poisson's ratio y

$$\nu = \frac{1}{6}$$



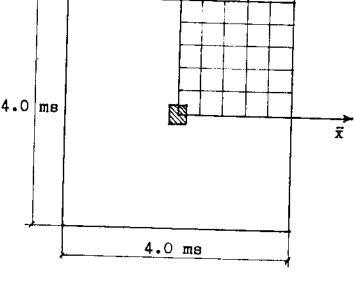


Fig. 3

Due to the displacement representation withen the strip (polynomial in the short direction and series in the longitudenal direction), slightly unsymmetrical values with respect to moments Mx and My for a square plate are expected as shown in tables 4 and 5. A greater number of strips are required to achieve a close symmetry of the moment values Mx and My. The results of the fourth iterative solution for displacement w and moments Mx and My are illustrated in Figs. 4,5 and 6 for different sections in the

As a check, the summation of the soil pressure under the plate gave a close coincidence with the applied load as follows

 $\Sigma \text{ ks w} = 49.176 \text{ tor}$

C. 83 YOUSSEF AGAG

Table 3. Study of convergence. Square plate on elastic foundation subjected to central column load = 50 ton Fig. 3., t = 30 cm, all edges free $\frac{NO}{2}$ of terms = 6 , $\frac{2}{8}$ = 10 kg/cm³ , $\frac{1}{2}$ = 1/6

		-	3 - 10 AB	5/ Cm - ,			y = 1/0
Iteration		**		Deflection	na man		
order	ÿŽ	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1st Iter.	1.0	0.078	0.062	0.010	-0.071	-0.176	-0.299
2nd "		0.103	0.084	0.029	-0.052	-0.153	-0.269
3 d "		0.095	0.077	0.025	-0.052	-0.151	-0.261
4th "		0.096	0.078	<u>0.026</u>	-0.052	-0.152	-0.265
1st Iter.	0.8	0.279	0.252	0.177	0.071	-0.054	-0.190
2nd "		0.272	0.247	0.179	0.082	-0.031	-0.153
3 d "		0.270	0.245	0.178	0.082	-0.031	-0.152
4th "		0.270	0.245	0.178	0.082	-0.031	-0.151
1st Iter.	0.6	0.482	0.444	0.344	0.211	0.065	-0.084
2nd "		0.461	0.427	0.337	0.215	0.083	-0.051
3 d "		0.462	0.428	0.337	0.215	0.081	-0.053
4tb "		0.461	0.427	0.337	0.215	0.082	-0.052
tat Iter.	0.4	0.692	0.637	0.504	0.341	0.173	0.009
2nd "		0.670	0.619	0.492	0.337	0.180	0.030
3 d "		0.674	0.622	0.494	0.337	0.178	0.026
4th "		0.673	<u>0.621</u>	0.494	0.337	0.179	0.027
1 <u>et</u> 1ter.	0.2	0.892	0.809	0.634	0.438	0.251	0.076
2 <u>nd</u> "		0.879	0.796	0.620	0.428	0.249	0.085
3 d "		0.885	0.801	0.622	0.427	0.245	0.078
4 <u>th</u> "		0.885	0.800	0.622	0.427	0.246	0.079
1st Iter.	0.0	1.000	0.889	0.686	0.476	0.280	0.101
2nd "		0.993	0.878	0.672	0.462	0.273	0.104
3 g "		1.000	0.883	0.674	0.462	0.270	0.097
4th "		1.000	0.883	0.674	0.462	0.270	0.098

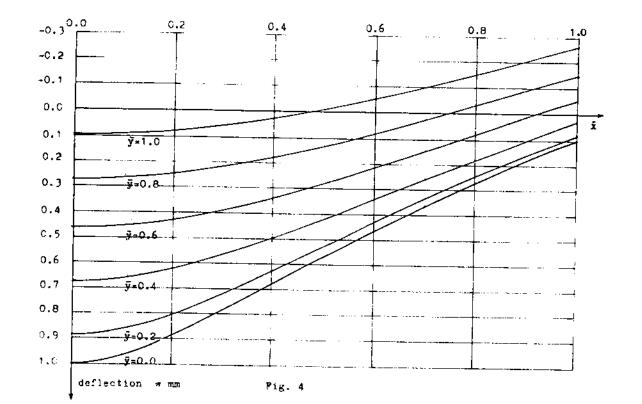
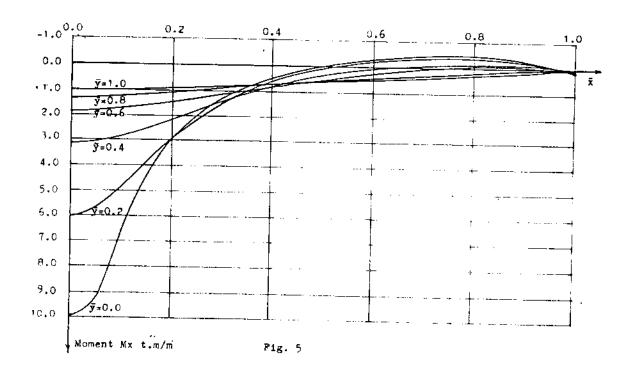


Table 4. Study of convergence. Square plate on elastic foundation subjected to central column load = 50 ton Fig. 3., t = 30 cm, all edges free NO of terms = 6 . &s = 10 kg/cm3 .

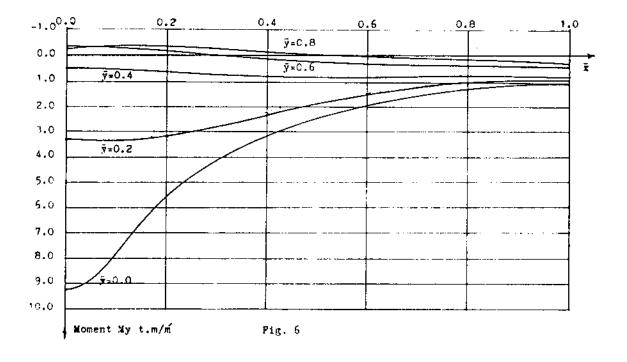
				, 00			-√ = 1/
Iteration				Moment	Mx t.m/	<u> </u>	
order	y ž	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1st Iter.	1.0	0.907	1.045	0.863	0.679	0.588	0.000
2nd "		1.107	1.058	0.750	0.542	0.499	0.000
3 d "		0.997	1.018	0.772	0.555	0.384	0.000
4th "		1.020	1.023	0.762	0.559	0.464	0.000
1st Iter.	0.8	1.676	1.356	0.899	0.538	0.377	0.012
2nd "		1.373	1.164	0.815	0.485	0.254	0.086
3 d "		1.386	1.165	0.812	0.482	0.256	0.059
4th "		1.375	1.161	0.815	0.486	0.250	0.077
1 <u>et</u> Iter.	0.6	2.275	1.796	0.934	0.391	0.204	0.054
2 <u>nd</u> "		1.910	1.594	0.881	0.359	0.112	0.085
3 d "		1.917	1.606	0.894	0.367	0.106	0.089
4th "		1.905	1.599	0.893	0.366	0.105	0.090
1 <u>st</u> Iter.	0.4	3.423	2.367	0.958	0.224	0.018	0.129
2 <u>nd "</u>		3.157	2.252	0.898	0.153	-0.106	0.136
3 <u>d "</u>		3.187	2.282	0.914	0.158	-0.098	0.131
4 <u>th "</u>		3.176	2.276	0.913	0.157	-0.103	0.135
18t Iter.	0.2	5.860	2.979	0.843	0.020	-0.163	0.209
2nd "		5.953	2.980	0.725	-0.123	-0.319	0.167
3 d "		6.018	3.025	0.735	-0.123	-0.314	0.165
4th "		6.016	3.022	0.732	-0.125	-0.310	0.162
ist Iter.	0.0	9.411	2.881	0.771	-0.040	-0.254	0.244
2nd "		9.801	2.866	0.604	-0.215	-0.435	0.197
3 d "		9.909	2.915	0.605	-0.221	-0.420	0.184
4th "		9.909	2.914	0.603	-0.223	-0.420	0.184

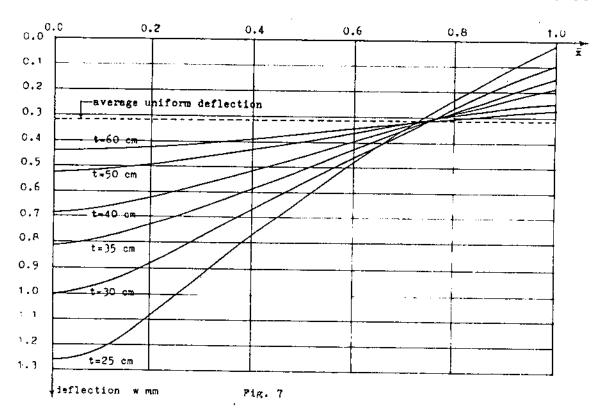


C. 85 YOUSSEF AGAG

Table 5. Study of convergence. Square plate on elastic foundation subjected to central column load = 50 ton Fig. 3., t = 30 cm, all edges free NO of terms = 6 , $\frac{1}{4}$ s = 10 kg/cm³ , $\frac{1}{2}$ = 1/6

							V = 17
Iteration				Moment	My t.m/r	n	
order	ÿ X	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1gt Iter.	1.0	0.151	0.174	0.144	0.113	0.093	0.000
2nd "		0.184	0.176	0.125	0.090	0.083	0.000
3 d "		0.166	0.170	0.129	0.092	0.064	0.000
4th "		0.170	0.170	0.127	0.093	0.077	0.000
1gt Iter.	0.8	0.303	0.171	0.137	0.127	0.125	0.069
2nd "		-0.360	-0.333	-0.096	0.114	0.261	0.517
3 d "		-0.242	-0.260	-0.082	0.105	0.242	0.351
4th "		-0.271	-0.278	-0.086	0.107	0.252	0.465
1st Iter.	0.6	0.091	0.218	0.297	0.341	0.358	0.327
2nd "		-0.352	-0.123	0.150	0.355	0.477	0.509
3 d "		-0.349	-0.111	0.170	0.367	0.469	0.532
4tb "		-0.364	-0.124	0.164	0.370	0.486	0.542
1st Iter.	0.4	0.784	0.871	0.969	0.912	0.828	0.774
2nd "		0.460	0.657	0.877	0.875	0.806	0.818
3 d "		0.478	0.677	0.896	0.885	0.810	0.785
4th "		<u>0.467</u>	0.670	0.895	0.887	0.812	0.808
1st Iter.	0.2	3.126	3.005	2.311	1.724	1.382	1.256
2nd "		3.260	3.105	2.281	1.593	1.186	1.003
3 d "		3.291	3.135	2.295	1.590	1.169	0.992
4th		3.296	3.137	2.295	1.588	1.167	0.969
1st Iter.	0.0	8.747	5.472	3.294	2.187	1.636	1.462
2nd "		9.157	5.606	3.196	1.977	1.360	1.181
3 d "		9.251	5.659	3.204	1.963	1.336	1.107
4tb "		9.257	5.663	3.204	1.960	1.329	1.108





It is interesting to notice that all the deflection curves for different plate thicknesses, Fig. 7, have a common point nearly coinciding with the average uniform deflection line. In fact the geometry of the above common point is a contour line which results from intersection of the average plane of deflection with the deflection surfaces.

CONCLUSION

The finite strip method has been shown to be a simple and efficient tool for the analysis of rectangular plates. The method is especially advantageous for plates with two opposite simply supported edges, since in such a case the trigonometric series is uncoupled and storage requirement and computer execution time are reduced even further. With other edge conditions, other basic functions must be used, which lack the orthogonality of the trigonometric functions and result in a large increase in the number of equations and their half band width. In order to overcome the coupling property of the static equilibrium equations in the case of basic functions other than trigonometric series, a simplified iteration procedure has been developed. This procedure emphasises the role of the dominant diagonal submatrices of the stiffness matrix of the strip. The application of the proceof basic function for free-free edge condition dure in the case presented here demonstrates a rapid convergence and high accuracy.

C. 87 YOUSSEF AGAG

APPENDIX I

1- Numerical values of the nondimensional variables $\bar{1}1,\bar{1}2,\bar{1}3,\bar{1}4$ and $\bar{1}5$ for the different values of m and n

	_	1.000000	2 0	o	o	0	0	o -	Ŧ
		0	0.333333	0	0	0	0	0	l
		0	0	1.035936	0	0	0	0	
ĪΊ	=	0	O	- · · ·	0.998447		0	0	
	1	0	0	0	0	1.000067	•	o	
		0	0	o	0		0.999997	-	
	L	0	0	0	0	o	0.00000		1
					•	v	U	1 <u>.000000</u> 1	ı
	۲	0	0	0	0	0	0	0 7	•
	i	0	0	0	0	0	0	o	ı
		0	0	518.5343	=	0	0		ı
Ĩ2	-	0	0		3797.622	_	0	0	
		0	0			14620.70	_	0	
		0	0	0	0			0	
	L	0	0	0	0		39943.62		
				Ū	Ü	U	0	89135.231	
	Г	0	0	0	0	O	0	^ 7	
			4.000000	0	-7.99376∩	0	U 000346	0 7	
		0	0	51.25833	-1-557100 A	36 00066	-8.000240	0	
Ī3	₌	Ö	-7.99376n	21.62000	100 7554	30.00066		37.25917	
-	-	ō	00,000	36 00866	100.1554	0	57.54397	0	
		ó	-8.000240	70.00666	57 54300	186.8902	0	78.10584	
	- 1	0	. 0	27 25017	21.24391	0	284.6821	0	
	_	Ü	. 0	21.623911	U	78.10584	0	402.22771	
	т.	. 0	0	_1B 92000	0	43 00400	•	~69.1150 0 T	
	1	0		0	73 41004	0	0	~69.11500	
		0	n	_12 74442	~23.41304	E3 53600	-48.54872	103.4326	
Ī4	_	0	. 0	-12.14442	45 03055	53.52600	0	103.4326	
**	- j	0	0	1 033613	-43.97855	0	55.46547	0	
		۸	0	^	E 201541	-98.91928	0	60.12879	
		0	0	0 500035	2.201341	0	<u>-171.5850</u>	I	
	-	O	V	0.500035	O	9.862162	0	<u>-263.9977</u>]	
	r	0	0	0	•				
		0	0	0	0	0	0	° 7	
	١,		•	0		0	0	0	
Ī5 :	_ - '		0						
1) 1		0	-23.41904	U E3 E0600	<u>-42.7/822</u>	U	5.281541	0	
	-4	7.704UV A	0 -48.54872	5J.52600	0	-98.91928	0	9.862162	
		0 11500	-40.746/2	102 1206	22.46547 ^	0	<u>-171.5850</u>		
	Ft. 0	7.11500	O	103.4326	υ	60.12879	0	-263.9977	
	_			_					

& n = 1,2,3,4,....r

2- Stiffness matrix of the strip

$$t\bar{s}_{1}_{mn} = \frac{D b}{360360 a^{3}} \begin{bmatrix} s_{1} & & & & \\ s_{2} & s_{5} & & & \\ s_{3} & s_{6} & s_{8} & & \\ s_{4} & s_{7} & s_{9} & s_{10} & & \\ s_{11} & -s_{12} & s_{13} & -s_{14} & s_{1} & \\ s_{12} & s_{15} & -s_{16} & s_{17} & -s_{2} & s_{5} & \\ s_{13} & s_{16} & s_{18} & -s_{19} & s_{3} & -s_{6} & s_{8} & \\ s_{14} & s_{17} & s_{19} & s_{20} & -s_{4} & s_{7} & -s_{9} & s_{10} \end{bmatrix}$$

where

```
S_{1} = [9172736 \% \bar{1}_{1} + 145880(\bar{1}_{2} + \psi \bar{1}_{1}) + 588000 \% [2(1-\gamma)\bar{1}_{3} - \gamma(\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5})]]
   s_2 = [4586368 \stackrel{\cancel{}}{\cancel{}} \bar{1}_1 + 27180 (\bar{1}_2 + \psi \bar{1}_1) + 113820 \stackrel{\cancel{}}{\cancel{}} \{2(1-\gamma)\bar{1}_3 - \gamma (\bar{1}_4 + \bar{1}_5)\} + 360360 \stackrel{\cancel{}}{\cancel{}} \bar{1}_4]
   S_{3} = [873600 \stackrel{?}{\lambda} \bar{I}_{1} + 5480 \quad (\bar{I}_{2} + \psi \bar{I}_{1}) + 19320 \quad \hat{\lambda}^{2} \{2(1-\gamma)\bar{I}_{3} - \gamma(\bar{I}_{4} + \bar{I}_{5})\}]
   S_4 = I 98280 \lambda^2 \bar{I}_1 + 766 (\bar{I}_2 + \psi \bar{I}_1) + 2100 \lambda^2 \{2(1-y)\bar{I}_3 - y(\bar{I}_4 + \bar{I}_5)\}
   s_5 = [2808000 \, \mathring{x} \, \bar{1}_1 + 6600 \, (\bar{1}_2 + \psi \, \bar{1}_1) + 108000 \, \mathring{x} \, [2(1-\nu)\bar{1}_3 - \nu \, (\bar{1}_4 + \bar{1}_5)]]
  s_6 = [591232 \ \mathring{x}_{1} + 1470 \ (\mathring{x}_{2} + \psi \mathring{x}_{1}) + 22140 \ \mathring{x}_{2} (1 - \gamma) \mathring{x}_{3} - \nu (\mathring{x}_{4} + \mathring{x}_{5})]]
  S_7 = I 74880 \lambda^2 \bar{I}_1 + 216 (\bar{I}_2 + \psi \bar{I}_1) + 3000 \lambda^2 \{2(1-v)\bar{I}_3 - v(\bar{I}_4 + \bar{I}_5)\}\}
  S_8 = [312000 \ \vec{\lambda} \, \bar{\mathbb{I}}_1 + 344 \ (\bar{\mathbb{I}}_2 + \psi \, \bar{\mathbb{I}}_1) + 5840 \ \vec{\lambda} \, \{2(1-\nu)\vec{\mathbb{I}}_3 - \nu \, (\bar{\mathbb{I}}_4 + \bar{\mathbb{I}}_5)\}]
  S_{q} = [43680 \ \tilde{\lambda} \, \tilde{I}_{1} + 52 \ (\tilde{I}_{2} + \psi \, \tilde{I}_{1}) + 888 \ \tilde{\lambda}^{2} [2(1-y)\tilde{I}_{3} - y (\tilde{I}_{4} + \tilde{I}_{5})]]
 S_{10} = [7488 \quad \stackrel{\wedge}{\lambda} \bar{1}_{1} + 8 \quad (\bar{1}_{2} + \psi \bar{1}_{1}) + 144 \quad \stackrel{\wedge}{\lambda} \{2(1 - \nu)\bar{1}_{3} - \nu (\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5})\}]
 S_{11} = \bar{I} - 9172736 \, \tilde{\lambda} \, \bar{\bar{I}}_1 + 34300 \, (\bar{\bar{I}}_2 + \psi \, \bar{\bar{I}}_1) - 588000 \, \tilde{\lambda}^2 \{ 2(1-\nu) \bar{\bar{I}}_3 - \nu \, (\bar{\bar{I}}_4 + \bar{\bar{I}}_5) \} \}
 \mathbf{S}_{12} = \left[ 4586368 \, \overset{\checkmark}{\mathbf{1}} \, \bar{\mathbf{I}}_{1} - 11430 \, \left( \vec{\mathbf{I}}_{2} + \psi \, \bar{\mathbf{I}}_{1} \right) + 113820 \, \overset{\checkmark}{\mathbf{1}} \, \left\{ 2 \left( 1 - \nu \right) \bar{\mathbf{I}}_{3} - \nu \, \left( \bar{\mathbf{I}}_{4} + \bar{\mathbf{I}}_{5} \right) \right\} \right]
 S_{13} = [-873600 \text{ Å} \bar{I}_1 + 3100 \text{ } (\bar{I}_2 + \psi \bar{I}_1) - 19320 \text{ Å} \{2(1-\nu)\bar{I}_3 - \nu (\bar{I}_4 + \bar{I}_5)\}]
 S_{14} = [ 98280 \quad \lambda^{7} \, \overline{1}_{1} - 521 \quad (\overline{1}_{2} + \psi \, \overline{1}_{1}) + 2100 \quad \lambda^{2} \{2(1 - v) \, \overline{1}_{3} - v \, (\overline{1}_{4} + \overline{1}_{5})\}]
 S_{15} = [1778400 \times \bar{1}_{1} - 3730 \times \bar{1}_{2} + \psi \bar{1}_{1}) + 5820 \times (2(1-\nu)\bar{1}_{3} - \nu (\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5}))]
S_{16} = [-282360 \ ^{1}\overline{1}_{1} + 995 \ (\overline{1}_{2} + \sqrt{\overline{1}_{1}}) + 2820 \ ^{2}\{2(1-\nu)\overline{1}_{3} - \nu(\overline{1}_{4} + \overline{1}_{5})\}]
 S_{17} = [23400 \times^7 \bar{I}_{1} - 165 (\bar{I}_{2} + \Psi \bar{I}_{\dagger}) - 900 \times^7 [2(1-\gamma)\bar{I}_{3} - \gamma(\bar{I}_{4} + \bar{I}_{5})]]
s_{18} = \begin{bmatrix} -3120 & \lambda^{7} \bar{1}_{1} + 262 & (\bar{1}_{2} + \nu \bar{1}_{1}) + 1960 & \lambda^{2} \{2(1-\nu)\bar{1}_{3} - \nu (\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5})\} \end{bmatrix}
S_{19} = [-7800 \quad \stackrel{\checkmark}{\lambda} \bar{1}_{1} - 43 \quad (\bar{1}_{2} + \psi \bar{1}_{1}) - 438 \quad \stackrel{\checkmark}{\lambda} \{2(1 - \nu)\bar{1}_{3} - \nu(\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5})\}]
S_{20} = \{-2808 \quad \stackrel{\checkmark}{\lambda} \bar{1}_{1} - 7 \quad (\bar{1}_{2} + \psi \bar{1}_{1}) - 90 \quad \stackrel{\checkmark}{\lambda} \{2(1 - \nu)\bar{1}_{3} - \nu(\bar{1}_{4} + \bar{1}_{5})\}]
and \lambda = \frac{a}{b}, \psi = \frac{k_3 a^4}{n}
```

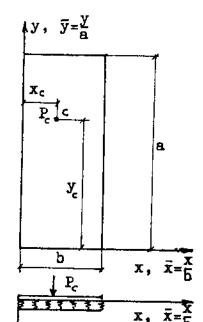
C. 89 YOUSSEF AGAG

3- Consistant original load vector

a- Concentrated load
$$P_c$$
 t $(\bar{x}_c = \frac{\bar{x}_c}{b}, \bar{y}_c = \frac{\bar{y}_c}{a})$

a- Concentrated load
$$P_c$$
 t $(\vec{x}_c = \frac{x_c}{b}, \vec{y}_c = \frac{y_c}{a})$

$$\begin{bmatrix}
1 & -35\vec{x}_c^4 + 84\vec{x}_c^5 - 70\vec{x}_c^6 + 20\vec{x}_c^7 \\
\vec{x}_c - 20\vec{x}_c^3 + 45\vec{x}_c^5 - 36\vec{x}_c^6 + 10\vec{x}_c^3 \\
\vec{x}_c^2 - 10\vec{x}_c^4 + 20\vec{x}_c^5 - 15\vec{x}_c^6 + 4\vec{x}_c^7 \\
\vec{x}_c^3 - 4\vec{x}_c^4 + 6\vec{x}_c^5 - 4\vec{x}_c^6 + \vec{x}_c^7 \\
-15\vec{x}_c^4 + 39\vec{x}_c^5 - 34\vec{x}_c^6 + 10\vec{x}_c^7 \\
-15\vec{x}_c^4 + 3\vec{x}_c^5 - 34\vec{x}_c^6 + 10\vec{x}_c^7 \\
-\vec{x}_c^4 + 3\vec{x}_c^5 - 3\vec{x}_c^6 + \vec{x}_c^7
\end{bmatrix}$$
where



where

$$Y1(y_c) = 1$$
 , $Y2(y_c) = 1 - 2\bar{y}_c$

$$\forall m(y_e) = \sin \mu_m \bar{y}_e + \sinh \mu_m \bar{y}_e - \alpha_m(\cos \mu_m \bar{y}_e + \cosh \mu_m \bar{y}_e)$$

b- Patch load Qat/ms2

b- Patch load
$$Q_o t/ms^2$$

$$\begin{bmatrix}
\bar{x}_o - 7\bar{x}_o^5 + 14\bar{x}_o^6 - 10\bar{x}_o^7 + \frac{5}{2}\bar{x}_o^8 \\
\frac{1}{2}\bar{x}_o^2 - 4\bar{x}_o^5 + \frac{15}{2}\bar{x}_o^6 - \frac{36}{7}\bar{x}_o^7 + \frac{5}{4}\bar{x}_o^8 \\
\frac{1}{3}\bar{x}_o^3 - 2\bar{x}_o^5 + \frac{10}{3}\bar{x}_o^5 - \frac{15}{7}\bar{x}_o^7 + \frac{1}{2}\bar{x}_o^8 \\
\frac{1}{4}\bar{x}_o^4 - \frac{4}{5}\bar{x}_o^5 + \bar{x}_o^6 - \frac{4}{7}\bar{x}_o^7 + \frac{1}{8}\bar{x}_o^8 \\
7\bar{x}_o^5 - 14\bar{x}_o^6 + 10\bar{x}_o^7 - \frac{5}{2}\bar{x}_o^8 \\
-3\bar{x}_o^5 + \frac{13}{2}\bar{x}_o^6 - \frac{34}{7}\bar{x}_o^7 + \frac{1}{4}\bar{x}_o^8 \\
\bar{x}_o^5 - \frac{7}{3}\bar{x}_o^6 + \frac{13}{7}\bar{x}_o^7 - \frac{1}{2}\bar{x}_o^8 \\
-\frac{1}{5}\bar{x}_o^5 + \frac{1}{2}\bar{x}_o^6 - \frac{3}{7}\bar{x}_o^7 + \frac{1}{8}\bar{x}_o^8
\end{bmatrix}$$

$$7\bar{x}_{o}^{5} - 14\bar{x}_{o}^{6} + 10\bar{x}_{o}^{7} - 2\bar{x}_{o}^{8}$$

$$-3\bar{x}_{o}^{5} + \frac{13}{2}\bar{x}_{o}^{6} - \frac{34}{7}\bar{x}_{o}^{7} + 5\bar{x}_{o}^{8}$$

$$\bar{x}^{5} - 7\bar{x}^{4} + 13\bar{x}^{7} - 1\bar{x}^{8}$$

$$\bar{x}_{s}^{s} - \frac{7}{3}\bar{x}_{s}^{s} + \frac{13}{7}\bar{x}_{s}^{7} - \frac{1}{2}\bar{x}_{s}^{8}$$

$$\frac{1}{5}\bar{x}_{s}^{5} + \frac{1}{7}\bar{x}_{s}^{5} - \frac{3}{7}\bar{x}^{7} + \frac{1}{5}\bar{x}_{s}^{8}$$

where $\bar{\mathbf{x}}_{o}^{n} = \bar{\mathbf{x}}_{2}^{n} - \bar{\mathbf{x}}_{1}^{n}$, $\bar{\mathbf{y}}_{o}^{n} = \bar{\mathbf{y}}_{2}^{n} - \bar{\mathbf{y}}_{1}^{n}$ and

$$\beta_1 = \tilde{y}_0$$
 , $\beta_2 = \tilde{y}_0 - \tilde{y}_0^2$

$$\beta_{m} = \frac{1}{\mu_{m}} \left[-\left(\cos \mu_{m} \tilde{y}_{z} - \cos \mu_{m} \tilde{y}_{z}\right) + \left(\cosh \mu_{m} \tilde{y}_{z} - \cosh \mu_{m} \tilde{y}_{z}\right) + \left(\sinh \mu_{m} \tilde{y}_{z} - \sinh \mu_{m} \tilde{y}_{z}\right) + \left(\sinh \mu_{m} \tilde{y}_{z} - \sinh \mu_{m} \tilde{y}_{z}\right) \right]$$

$$m = 3,4,5,6,...,r$$